



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 504/22-1

מנהלת יחידות מקצועיות	יחידה מגישה
לימור ניזרי	שם המונה
רכות - רכש מכרז	תפקיד המונה
המכרזים לענייני רכישות	שם ועדת מכרזים
06/03/2023	תאריך
22345	מס' בקשה

חברי ועדה נוכחים-

תפקיד בוועדה	שם פרטי ושם משפחה
מיימ יוייר	סמי גריידי
חבר	פנחס פרנקל
חבר	מיקי אושיצקי
חבר	אברהם אלמי
מרכז	כנאן גאנס

פרטי ההתקשרות המבוקשת-

מבקשת לדון בהשגה של חברת תומקס לעניין בדיקת בחינות ממוחשבות	נושא ההתקשרות
אישור עקרוני	סוג הבקשה
ספק יחיד	תאור תהליך הבחירה

גאנס כנאן	רשם
-----------	-----



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 1-504/22

רקע:

האגף לאסדרת מקצועות ביקש לשכלל את תהליך בדיקת הבחינות שהיה ידני ומסורבל אשר דרש העברה פיזית של הבחינות משרדי היחידה אל בדיקות הבחינות ובחזרה ולכן האגף ביקש לבצע קפיצה טכנולוגית לבדיקת בחינות ממוחשבות. כאמור, האגף פנה בשתי הזדמנויות שונות בשנת 2019 למספר ספקים אפשריים בכדי לבחון אפשרות של התאמת המערכת אשר תבדוק בחינות באופן ממוחשב למערכות המשרד או אם קיימת מערכת בשוק שיכולה לתת מענה לצרכי האגף בתחום של בדיקות בחינות עם שאלות על גבי מחשב.

השירות שהאגף לאסדרת מקצועות ביקש לשכלל הינו תהליך בדיקת בחינות באופן ממוחשב שבו נדרש הקמת מערכת שבמסגרתה קליטת מחברות סרוקות והנגשת אתר בדיקה לבודקי השאלות ומתן אפשרות לכל בודק לצפות במחברות הבחינה אותם הוא נדרש לבדוק ולנקד את הניקוד בכל תת סעיף של כל שאלה בהתאם למפתח הניקוד המקסימאלי בכל סעיף כפי שיוגדר ע"י המשרד.

יוער כי האגף לאסדרת מקצועות במשרד המשפטים מקבל שירותים לעריכת בחינות ממוחשבות במסגרת מכרז פומבי 06.19 שבו זכתה החברה מח 10. כמו כן, בעת אישור וכתובת מכרז 06.19 לא היו שירותים לבדיקת בחינות באופן ממוחשב במתכונת שבה האגף ציין לעיל ולכן השירותים לא הוגדרו כלל במסגרת מסמכי המכרז ולא צוינו במפורש הן מבחינת השירות והן מבחינת העלויות ולכן לא ניתן היה לקבל את השירותים במסגרת מכרז 06.19 בהתאם לקביעת הגורם המקצועי וועדת המכרזים שהחליטה בנושא.

בחודש דצמבר 2019 פנה שוב האגף למספר ספקים אופציונליים נוספים. בפניה נוספת לאוניי הפתוחה התקבלה תשובה שאין בכוונת האוניי לפתח מערכת שכזו בעתיד הנראה לעין. כמו כן, פנתה המנהלת לחברת מרמנת אשר עוסקת בתחום של בדיקות בחינות עבור מספר גופים ומוסדות. החברה הודיעה שאין לה מוצר העומד בתנאי הצעות המחיר ולמעשה כיום היא מבצעת את בדיקת הבחינות השונות באופן "פרימיטיבי" (שליחת הבחינות לבודקים באופן פיזי וכך גם קליטתם). האגף פנה בנוסף גם לחברת תומקס אשר נותנת מענה דומה לאוניברסיטאות השונות. בשיח ארוך שהיה לגורם המקצועי עם מנכ"ל חברת תומקס, הובהר שבהיקפים הללו ובהצעת המחיר המבוקשת, אין בכוונת חברת תומקס להגיש הצעת מחיר או להתמודד. בעיניהם השיקול הכלכלי אינו כדאי בכמויות הקיימות כיום במנהלת היחידות המקצועיות.

האגף ביצע בדיקות ארוכות וכן קיים התייעצות עם משרדי ממשלה אחרים ובהם משרד החינוך וזאת בכדי לאתר מוצר דומה לזה המסופק כיום על ידי חברת מוח 10 ואשר נותן מענה מלא ומשמעותי לצרכי המנהלת בכל הקשור לשירות המפורט לעיל. בהמשך לנאמר לעיל, לאחר כל הבדיקות המקיפות שהיחידה עשתה כפי שפורט לעיל, היא הגיעה למסקנה כי אין כיום ספק המסוגל לספק את השירות הנדרש בהתאם לצורכי המשרד ולספק את המוצר הנדרש למעט מח 10 ולכן בתאריך 30.12.2019 המשרד התקשר עם מח 10 לצורך קבלת השירותים בפטור ממכרז.

במהלך חודש ינואר 2020, התקבלה השגה מחברת תומקס אשר ביקשה להציע מחיר עבור השירותים המבוקשים.



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 504/22-1

חברת תומקס הגישה במהלך חודש פברואר 2020 הצעת מחיר נמוכה והאגף החל בעבודה ובאפיון המערכת מול חברת תומקס. לאחר כחודש של עבודה בנושא עדכנה חברת תומקס שאינה יכולה לעמוד בשירותים המבוקשים וזאת עקב התאמות רבות הדרושות לבצע במערכת הקיימת אצלם.

בהמשך לנאמר לעיל, המשרד יצא למכרז בחינות ממוחשבות (70.19) בו זכתה חברת סיסנט אשר כלל שירות של בדיקת בחינות ממוחשבות אך שירות זה לא פותח ולא הותאם לצרכי האגף וזאת במסגרת שאר השירותים עליהם לא התקבל מענה ושירות מחברת סיסנט ולכן ההתקשרות עם החברה הופסקה והסתיימה. לאור זאת, המשרד מצא כי אין ספק המסוגל לספק את שירות בדיקת בחינות ממוחשבות למעט חברת מח 10 והתקשר עמו בפטור ממכרז.

בפרוטוקול ועדת מכרזים לענייני רכישות מסי 236/22 אישרה הוועדה את ההתקשרות עם חברת מח 10 עבור שירותי בדיקת בחינות ממוחשבות של בחינה בפיננסית מתקדמת, יובהר כי מדובר בשירות הנוגע לבדיקות בחינות באופן ממוחשב שבו נדרשה הקמת תוכנה ספציפית שבמסגרתה ניתן היה לקלוט את מחברות סרוקות והנגשת אתר הבדיקה לבדוקי השאלות ומתן אפשרות לכל בודק לצפות במחברות הבחינה אותם הוא נדרש לבדוק בשאלה הספציפית שהוא אחראי עליה ולנקד את הניקוד בכל תת סעיף של כל שאלה שהוא כתב בהתאם למפתח הניקוד המקסימאלי בכל סעיף כפי שיוגדר ע"י המשרד, זאת בהתאם לתקנה (1) לתח"מ. בהיקף של 35,200.00 ₪ + מע"מ, החל מיום 01/07/2022 ועד ליום 31/07/2022.

הדבר נדרש בשל העובדה כי בדיקה כאמור הנה יעילה יותר מאשר העברת הקובץ הסרוק לבדוק בעבודה טורית, כל שאפשר היה לבדוק את כלל המחברות במקביל על ידי מספר בוחנים הואיל וכל בוחן קיבל את השאלה הספציפית שלו בכל מבחן. יצוין כי מדובר במערכת משלימה למערכת בדיקת הבחינות אשר נותקלה במכרז פומבי 06/19 אשר הסדיר את כלל שירותי עריכת הבחינות עבור משרד המשפטים (שכללו בחינות רגילות ובחינות ממוחשבות). שירות זה לא נכלל במסגרת השירותים במכרז 06.19 ולא היה חלק מהשירותים במפורש על כן ועדת המכרזים דאז קבעה כי מדובר בספק היחיד זאת לאור העובדה כי אף בעבר נעשתה פנייה ביום 07.04.2020 להליך של הצעות מחיר ותוצאותיה כללו את הודעת המשיג כי אינו יכול לבצע את השירותים.

בפרוטוקול רכישות 267/22 אישרה הוועדה את הרחבת ההתקשרות עם חברת מח 10 עבור שירותי בדיקת בחינות ממוחשבות של בחינה בפיננסית מתקדמת. זאת בהתאם לתקנה (4)3(ב) לתח"מ. בהיקף של 35,200.00 ₪ + מע"מ, החל מיום 25/07/2022 ועד ליום 31/08/2022.

האגף לאסדרת מקצועות ביקש להמשיך לאשר את מוח 10 כספק יחיד לעניין השירותים המבוקשים בפטור זה עד ליציאה למכרז חדש שיתכלל את כלל השירותים ובחירת ספק מתאים, זאת לאחר שהליך מכרז פומבי קודם 70/19 לעריכת בחינות ממוחשבות הופסק לאחר שהזוכה חברת סיסנט לא הצליחה להעמיד את השירותים הנדרשים במכרז על אף התחייבויותיה בעת הגשת ההצעה.

בטופס הספק היחיד (פטור ממכרז) שפרסם הגורם המקצועי בדבר השגת המשיג, ציין הגורם המקצועי כי לצורך עריכת מכרז חדש נוסף ולאור הפקת הלקחים שנדרשה מכישלון המכרז הקודם המשרד פרסם פנייה מוקדמת לקבלת מידע שמספרה 189-2022 שירותי בחינות ממוחשבות (RFI) לצורך ביצוע תהליכי הפקה ולמידה למניעת



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 504/22-1

הישנות מקרה הספק חברת סיסנת אשר לא עמדה בדרישות המשרד. כמו כן, הגורם המקצועי הבחיר כי מדובר בהליך מורכב אשר דורש תהליכי הפקה ולמידה, התאמות רבות ומציאת ספק אשר יוכל לפתח מערכת אינטגרטיבית אשר תוכל לבצע את השירותים הנדרשים כפי שפורט לעיל בהתאם לדרישות המשרד ומתן פתרון עבור כלל שלבי הבדיקות הממוחשבות ושדרוגים ככל ויהיו. כמו כן, מורכבות ההליך לפיתוח מערכת מסוג זה טומנת בתוכה גם את רצון המשרד כי ספקים נוספים בשוק ילמדו את דרישות המשרד עבור המערכת לבדיקות הבחינות ממוחשבות ויהיו בעלי היכולת בעתיד לספק את השירותים למשרד. אי לכך ובחתייחס לנסיבות שצוינו לעיל וחשש מפגיעה בקיום מועדי הבחינות עמדו בפתח ואי יכולת של ספקים נוספים בשוק לספק את השירות באופן מידי לאור סד הזמנים המוגבל לקיום מועדי הבחינות והחשש לפגיעה בעבודה השוטפת של היחידה ועד שייבחר זוכה אשר יוכל לספק את השירותים, הבחיר הגורם המקצועי כי לא קיים בשוק ספק אשר יכול לתת מענה מידי ואת השירותים המפורטים לעיל עבור מועדי הבחינות הקרובים ובפרט במהלך תקופת ההליך המכרזי ועד לבחירת הזוכה אשר יפתח את השירות והמערכת למעט חברת מח 10 אשר לה קיימת המערכת האמורה ועל כן התבקש לאשר את ההתקשרות. בסיכום הדברים לעיל, קבע הגורם המקצועי, מר דוד דהן, מנהל אגף תפעול בחינות, התמחות ורישוי כי מח 10 הינו הספק היחיד המסוגל לספק מענה לצרכי המשרד בנסיבות העניין.

בפרוטוקול רכישות 455/22 אישרה הועדה את ביצוע הפרסום המקדים על כוונת המשרד להתקשר עם חברת מח 10 עבור שירותי בדיקת בחינות ממוחשבות ליחידה להסדרת מקצועות במשרד, זאת בהתאם לתקנה 3א(א)(1)(ב)(1) לתח"מ בהיקף של 236,600 ₪ + מע"מ, החל מיום 01/12/2022 ועד ליום 31/12/2023.

ביום ה- 30/11/2022 הוגשה השגה לפרסום שבוצע מאת חברת תומקס המצורפת לפרוטוקול זה.

בעקבות השגתו של המשיג, וועדת המכרזים ביקשה את התייחסותה של היחידה וחוות דעתה בגין השגה שהתקבלה מאת חברת תומקס.

בתאריך 11.12.2022 הועברה התייחסות גורמי המקצוע לטענות המשיג אשר מצוינות בפרוטוקול זה ויתרה מזאת, התקיים שיח ודיונים עם חברי וועדת המכרזים והגורמים המקצועיים בדבר היכולת של ספק אחר ובפרט המשיג לספק את השירותים הנוספים.

לאחר מתן חוות הדעת הראשונית כתגובה לטענות המשיג, התקיים דיון בתאריך 16.01.2023 בנוכחות חברי וועדת המכרזים, ראש האגף לאסדרת מקצועות במשרד, מר אמיר הרן וגורמי מקצוע נוספים האמונים על התקשרות עבור שירותי בדיקת הבחינות הממוחשבות. במסגרת הישיבה טענו הגורמים המקצועיים כי ביצוע שירותי הבדיקות הממוחשבות טומן בחובו תהליך של התאמה ובניית מערכת שתוכל להתממשק עם מערכות המשרד והספק מח 10 אשר נותן את שאר השירותים במסגרת מכרז 06.19. עוד הוסיפו כי תהליך זה דורש היערכות והכנה לפרק זמן ארוך עד למתן השירותים וכי קיים חשש לפגיעה בציבור הנבחנים שעתידים להיבחן במועדים הקרובים. יתר על כן, הגורמים המקצועיים העלו טענות כי קיים קושי בביצוע התממשקות למערכות הקיימות של חברת מח 10 אשר מספקת את מרבית השירות במסגרת מכרז 06.19 ואף למערכות המשרד לרבות חשש לזליגת מידע, הגדרת האחריות במסגרת התממשקות והבעיות שעלולות להתעורר מעבודה במקביל של שתי חברות מתחרות.



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 504/22-1

לאור זאת, וועדת המכרזים ביקשה לבחון את טענות הגורם המקצועי וביקשה כי יגיש חוות דעת מעודכנת והשלמות בהמשך לטענותיו שציין במסגרת הישיבה לרבות קיום שיחה עם המשיג בדבר יכולתו לספק את השירותים וחוות דעת מקצועית לעניין הסוגיות הטכנולוגיות עלו בנושא ההתממשקות בין שתי חברות.

בהמשך לנאמר לעיל, בתאריך 21.02.2023 התקיימה ועדת חריגים/תשלומים בדיעבד שבוצעו על ידי האגף לאסדרת מקצועות עבור בדיקת הבחינות הממוחשבות שהתקיימו במהלך חודש דצמבר 2022 וינואר 2023 בסך של 73,400 ₪. הגורם המקצועי ציין כי לאור העיכוב במענה שלא ניתן מאת מוועדת המכרזים ו/או הנחיה בדבר פתרון למועדי הבחינות של דצמבר והחשש לפגיעה בציבור הנבחנים ללא פתרון מידי (אי אפשר שלא לספק את השירותים) השירותים התקבלו ממח 10. עוד הוסיף כי במסגרת הבדיקות שנדרשו לעניין מסוגלת המשיג לספק את השירותים ומתן חוות דעת מקצועית בנושא, נדרש פרק זמן נוסף אשר עיכב את המענה להשגה. במסגרת ועדת התשלומים, הובהר לנציגי היחידה כי מתן שרות של ספק ללא הזמנה מאושרת הוא אירוע הנוגד את נהלי המשרד וכי יש להיערך מבעוד מועד לקבלת הזמנה חתומה ומאושרת. יתרה מכך, היחידה נדרשת לפנות ולהתריע בפני וועדת המכרזים וכי דברים דחופים לא מהווים עילה לקבלת שירותים בדיעבד ובעיקר שאנו בוחנים השגה כנגד שירות זה.

בהמשך לאמור לעיל, הגורם המקצועי העביר חוות דעת נוספת והשלמות בהמשך לחוות דעתו הראשונית בתאריך 26.02.2023 לאחר קיום שיחות וישיבות עם המשיג לרבות קבלת חוות דעת מקצועית מאת האגף מערכות מידע במשרד.

מבוקש: דיון בעניין ההשגה של חברת תומקס לעניין בדיקת בחינות ממוחשבות.

החלטה:

בפני ועדת המכרזים הוצגה ההשגה שהתקבלה מחברת תומקס.

להלן התייחסות היחידה המקצועית:

האגף לאסדרת מקצועות (הגורם המקצועי) התייחס למשיג והשגתו לרבות הדרישה להמשיך להתקשר עם חברת מח 10 ובדגש על החשיבות ונחיצות ההתקשרות עם חברת מוח 10 לעניין בדיקת הבחינות הממוחשבות:

הגורם המקצועי הבהיר כי בכוונת האגף לצאת במכרז חדש וכולל אשר יקיף את כל השירותים המבוקשים באגף לעניין הבחינות הממוחשבות. הגורם המקצועי הדגיש כי הכנת המכרז חדש בהתאם לצורכי המשרד הינו הליך מורכב אשר דורש תהליכי הפקת לקחים ולמידה, התאמות רבות והליך RFI שיכלול חשיפה אל מול ספקים אשר יוכלו לבצע את השירותים הנדרשים בהתאם לדרישות המשרד. לאור האמור, הכנת המכרז החדש הוטלה על אגף מערכות מידע במשרד המשפטים.

בהמשך לכך, הגורם המקצועי ציין כי אגף מערכות מידע פרסם הליך RFI (בקשה לקבלת מידע) מס' 22-195, אשר לאחריו צפוי כתיבת המפרט המקצועי לאור מורכבות השירותים הנדרשים. יצוין כי נכון לכתיבת פרוטוקול זה עלה כי רק חברת תומקס הגישה מענה לבקשה לקבלת מידע (RFI) והגורמים המקצועיים יעבירו מסקנתם לוועדה.



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 504/22-1

כפי שפורט ברקע הפרוטוקול, משרד המשפטים התקשר עם מח 10 זוכת מכרז פומבי 06.19 לאספקת שירות עריכת בחינות עבור משרד המשפטים, אשר כלל גם שירותי עריכת בחינות על גבי מחשב ובדיקתם. יתרה מזאת, המשרד פרסם מכרז פומבי המתרכז בבחינות ממוחשבות בלבד שמספרו 70.19 עבור שירותי עריכת בחינות ממוחשבות ולרבות בדיקת הבחינות הממוחשבות שבו זכתה חברת סיסנת, אך התקשרות עם הזוכה סיסנת הופסקה לאור העובדה כי החברה לא יכלה לספק את השירותים במסגרת מכרז זה ולאור הדחיפות ומניעת הפגיעה בתהליכי העבודה והתחייבות המשרד לציבור הנבחרים, המשרד חזר לקבל את השירותים על ידי מח 10 עבור שירות עריכת הבחינות על גבי מחשב במסגרת **מכרז פומבי 06.19** כפי שהתאפשר בזכות ואופציה הקיימת במסמכי המכרז. יוער כי המשרד התייחס לטענה זו במכתב תשובה שהעביר למשיג בתאריך 17.05.2022.

הגורם המקצועי והמשרד התייחסו לטענות שהועלו על ידי המשיג במכתבו כפי שמופיע להלן:

סעיפים 1-3 להשגה: המשיג מעלה טענות של העדפה לא ברורה לספק הקיים (מח 10) ופגיעה בשוויון. יודגש כי המשרד פועל על פי חוק חובת המכרזים ותקנותיו וההחלטות מתקבלות על ידי הגורם המוסמך ועדת המכרזים. מתן הפטור מנומק בפרוטוקולים של ועדה זו, והמשרד דוחה את טענות החברה לעניין העדפת החברה. כפי שפורט בראשית הפרוטוקול, הנסיבות שהובילו להתקשרות עם מח 10 לעניין עריכת הבחינות ממוחשבות הינה זכייתה החברה במכרז פומבי 06/19 ולאחר מכן פסילת חברת סיסנת אשר זכתה במכרז מאוחר יותר 70.19, אשר היה אמור להחליף חלק מהשירותים במכרז 06/19, זאת בשל אי יכולתה של חברת סיסנת לספק את השירותים במסגרת מכרז זה. הפטור ממכרז עם חברת מח 10 לעניין רכיב בדיקת הבחינות הינו נקודתי ומתייחס לתהליך הבדיקה הממוחשבת של הבחינות בלבד, אשר עלה כי שירות זה לא היה קיים במכרז 06/19, אך עם זאת לעמדת הגורם המקצועי לא קיים ספק נוסף שיכול לבצע בפועל את ההתקשרות בנסיבות העניין, ועל כן פורסם ספק יחיד.

בסעיף 4 להשגה: המשיג מליץ כי חברת מח 10 זכתה בשירותים ללא מכרז. עם זאת הובהר למשיג ולא בפעם הראשונה כי עיקר ההתקשרות עם מח 10 נעשתה באמצעות המכרז הפומבי הקודם שמספרו 06/19 אשר בתוקף, ולא ניתן ואף לא נדרש היה להפסיק את השירותים המתקבלים על בסיס מכרז זה שהם הכרחיים לציבור הנבחרים. כאמור, מדובר רק ברכיב אחד אשר לעמדת המשרד והגורם המקצועי לא נכלל בהתקשרות של מכרז 06/19 שעניינו בדיקת הבחינה הממוחשבת (כמפורט ברקע הפרוטוקול) אשר בגינו המשרד יצא להתקשרות בפטור ממכרז. כאמור לעיל, שירות זה לא נכלל במסגרת השירותים במכרז 06.19 ולא היה חלק מהשירותים במפורש. לאור זאת כפי שפורט בהרחבה ברקע הפרוטוקול, נעשתה פנייה בשנת 2020 להליך של הצעות מחיר שלא הניבה ספק אשר מסוגל לספק את השירותים ולכן פורסמה בקשה להתקשר בפטור ממכרז עם מח 10 עם זאת לאחר השגה של המשיג, נעשתה פנייה לקבלת שירותי הבדיקה הממוחשבת למבחרים שבוצעו למסי מציעים לקבלת הצעות מחיר ביניהם גם למשיג (שניים מהמציעים לא הגישו הצעתם). ביום 25.04.2020 הוגשה הצעת המחיר על ידי המשיג במסגרת הליך של הצעות מחיר של עד 50,000 ₪, המשיג הגיש הצעתו ע"ס 47,385 ₪ לצורך עריכת בחינה אחת של השירותים, לאחר הסרת המועמדות של חברת תומקס שהגישה הצעה נמוכה יותר למתן השירות, אושר ביצוע ההתקשרות על ידי מח 10.

פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 504/22-1

בהמשך לנאמר בפסקה הקודמת, ביום 24.05.2020 לאחר שיחות שנערכו בין המשיג למשרד, הגיש המשיג מכתב בו הוא מושך את הצעתו ומציין כי:

*"במידה ואנחנו רוצים להתאים את המערכת לצרכים הספציפיים שלכם, אנו נדרשים לתהליך של פיתוח והתאמות. מכיוון שהזמן שיש עד הבחינה הראשונה הוא קצר מאוד, אנחנו מאמינים שיש לשקול מחדש את הפרויקט מנקודת מבט של שני הצדדים.
בהקשר שלנו, אנחנו מסירים את ההתנגדות שהייתה לנו להתקשרות של המשרד עם חברת מח 10 לביצוע הפרויקט".*

משכך המשרד לא יכול היה להתקשר עם אף מציע אחר ולכן ההתקשרות בוצעה עם מוח 10 במסגרת הליך ספק היחיד כפי שציין הגורם המקצועי.

מצ"ב הצעת המחיר של המציע תומקס מיום 25.04.2020.

מצ"ב מכתב במייל מאת מר תומר כהן, נציג חברת תומקס בדבר הסרת התנגדותו להתקשרות עם מוח 10 מיום 24.05.2020. כך שהמשרד אף פנה למשיג בעבר כדי לקבל את השירותים אולם המשיג עצמו ציין כי אינו יכול לבצע אותם ללא פיתוח והתאמות.

בסעיף 5 להשגה: המשיג מלין על תקופת הפרסום. ראשית יובהר כי משרד המשפטים ערך פרסום פומבי של הכוונה להתקשר עם מוח 10 כספק יחיד על – פי חוק בהתאם להוראות תח"מ 3א(א)(1) למשך עשרה ימי עבודה (לעניין זה יצוין כי נדרש לפרסם למשך 10 ימים אולם קבלת השגות נראה כי ניתן לקבל עד 14 יום, זאת לאחר ברור עם החשכ"ל לאור הנוסח הלא ברור של התקנות לעניין הפרסום). לעניין הטענה כי משרד המשפטים לא טרח לעדכן את המשיג בעקבות השגות קודמות, מצוין תגובת המשיג לעיל בו המשיג הסיר השגתו בשל אי יכולת לתת את השירות על כן לא מצופה היה לפנות אליו זאת במיוחד שהוראת התכ"ם לא מחייבת את המשרד לפנות בפנייה פרטנית למשיג, אלא מחייבת פרסום פומבי לכלל הציבור וכך נהג המשרד בהתאם להוראות המנחות.

יצוין כי תקנה 3א(א)(1) לתקנות חובת המכרזים, תשנ"ג 1993 קובעת כך:

בחיבת קיומם של ספקים תק' תשס"ט-2009 תק' תשע"ב-2012

3א. (א) (1) ביקשה יחידה מזמינה להתקשר עם ספק יחיד לפי תקנה 3(29), או עם ספק חוץ לרכישת טובי חוץ או שירותי חוץ, לפי תקנה 3(31), תביא היחידה המזמינה את הבקשה לאישור ועדת המכרזים לאחר שעשתה את כל אלה:

תק' תשע"ב-2012

(א) בעל הסמכות המקצועית במשרד, חיווה את דעתו בכתב לעניין ההתקשרות כי המתקשר הוא ספק יחיד או כי הטובין או השירותים הם טובי חוץ או שירותי חוץ;

תק' תשע"ב-2012

(ב) פרסמה באתר האינטרנט לתקופה של עשרה ימי עבודה לפחות, ושלחה לכל מי שהיא מנוי על קבלת הודעות לפי תקנה 15(ה) –

(1) הודעה על כוונתה להתקשר עם מי שלפי דעתה הוא ספק יחיד, או עם ספק חוץ לרכישת טובי חוץ, לפי העניין, ואת עיקרי ההתקשרות;

(2) את חוות הדעת לפי פסקת משנה (א) או את עיקריה;

(3) הודעה על האפשרות לפנות אליה כאמור בפסקה (א)(2), והתקופה שבה ניתן לפנות כאמור.



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 504/22-1

כאמור, בהתאם לתקנה 3 לתח"ם המצוינת לעיל, יחידה המזמינה תפרסם את הכוונה להתקשרות באתר אינטרנט לתקופה של עשרה ימים לפחות ולא כפי שציין המשיג בהשגתו קרי, פרסום ההודעה יעשה למשך 10 ימי עבודה לפחות. עם זאת רשאי לפנות משיג בתוך התקופה שלא תפחת מארבעה עשר ימי עבודה.

בנוסף, הוראת תכ"ם מס' 7.6.1- "הוראה מספר 7.6.1- פטור מחובת המכרז" המנחה ומפרטת את הכללים על אופן ביצוע התקשרויות בהתאם לתקנה 3 לתח"ם מנחה כי כל גורם רשאי לפנות ליחידה המזמינה לא פחות מ-14 יום לאחר הפרסום.

כמו כן, באתר מענה לשאלות ותשובות בנושא רכש, דיני מכרזים ומינהל הרכש הממשלתי, מצוין כך:
"בהתאם לתקנה 3 לתח"ם, פרסום ההודעה יעשה למשך 10 ימי עבודה לפחות. ועדת המכרזים תהיה רשאית לקבל החלטה לאחר 14 ימי עבודה לפחות ממועד הפרסום."

לגופו של עניין, הנחיות התח"מ והוראת התכ"ם קובעות כי משרד ממשלתי יפרסם את הכוונה להתקשרות ל-10 ימי עבודה לפחות כפי שנהג המשרד בפרסום הפומבי של הכוונה להתקשר עם מח 10. יתרה מכך, גם אם המשיג היה פונה למשרד בתקופה של 14 ימים החל ממועד פרסום ההודעה ועדת המכרזים הייתה נותנת את התייחסותה להשגה בהתאם. אי לכך, נמצא כי לא נפל כל פגם בהתנהלות המשרד בדבר פרסום הכוונה להתקשרות וכי המשרד פעל בהתאם לתקנות, והוראות התכ"מ המנחות משרדי ממשלה בדבר הפרסום.

לעניין סעיף 10 להשגה: המשיג מלין על אי ידיעתו על הפסקת ההתקשרות עם חברת סיסנת עוד בחודש פברואר ולגבי ההתקשרות בפטור ממכרז עם מח 10. כפי שהמשיג ציין, משרד המשפטים מתקשר עם מוח 10 מכוח זכייתה במכרז פומבי 06-19 לצורך מתן שירותים עבור בחינות רב ברירה על גבי מחשב. כמו כן וכפי שנכתב לעיל, משרד המשפטים מתקשר עם מוח 10 בפטור ממכרז כספק יחיד אך ורק לצורך קבלת שירותי בדיקת בחינות ממוחשבות כמפורט לעיל ולא עבור כלל השירותים שנדרשו במסגרת מכרז פומבי 70-19 – בו זכתה חברת סיסנת וההתקשרות עם החברה הופסקה. עניין זה פורט באריכות בפרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 305/22 שנשלח למשיג ביום 21.09.2022.

לעניין סעיפים 22, 24 – 25 להשגה: המשיג טוען כי החלטת המשרד בהתקשרות עם מח 10 לוקה בפגמים ופוגעת בעיקרון השוויון. יצוין כי המשרד התקשר עם מח 10 על פי דין ובהתאם ולהוראות החוק חובת המכרזים ותקנות חובת המכרזים לרבות הזכויות הקיימות לו במסגרת מכרז 06.19 וכל הפרוטוקולים בדבר התקשרויות עם מח 10 כולל הנימוקים להם הובאו לידיעת המשיג ואף תשובות פרטניות של המשרד הועברו למשיג בעקבות פניותיו החוזרות.

יובהר כי למשרד המשפטים לא קיימת כל העדפה לאף ספק ולראיה, התקיים מכרז פומבי לבחינות ממוחשבות (70.19) שאף הביא לזכייה של חברת סיסנת ולעבודה ממושכת מולה בניסיון לקיים את המכרז.



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 504/22-1

יתרה מזאת, בהתקשרות הראשונות בפטור ממכרז התקיים שיח ודברים פרטני עם המשיג אודות מתן שירותים הנדרשים בפטור וכי המשיג בחר שלא להגיש הצעות מחיר ו/או לא היה בעל יכולת לספק את השירותים כפי שצוין לעיל.

לעניין טענת המשיג בסעיף 23 ובפרט על התקשרות עם חברת מח 10 מיום 25.07.2022 עבור בדיקת הבחינות ממוחשבות ע"ג מחשב לנבחנים בחודש אוגוסט: יובהר כי רק עבור רכיב בדיקת הבחינות הממוחשבות כמפורט לעיל אושר הפטור וכי שאר השירותים מתקבלים בתוקף מכרז פומבי וכדון. בנוסף, ההתקשרות עבור הבדיקה של הבחינות אושרה במקור לפי תקנה 3(1) כהתקשרות עד 50 אש"ח, וכי הוארכה ההתקשרות בפטור ממכרז בהתאם להוראות תקנה 3(4)(ב) לתקנות חובת המכרזים המעגנת את האפשרות להאריך ולהרחיב התקשרות קיימת, אי לכך, הארכת ההתקשרות נעשתה על פי דין.

הגורם המקצועי חזר והבהיר שוב כי הכוונה להתקשר עם חברת מוח 10 באמצעות פטור ממכרז הינה רק אך ורק עבור שירותי בדיקות בחינות באופן ממוחשב ובלבד. כאמור, במסגרת שירותי בדיקות הבחינה נדרש הקמת מערכת משלימה שבמסגרתה יבוצע קליטת מחברות בחינה סרוקות והנגשת אתר בדיקה לבודקי השאלות ומתן אפשרות לכל בודק לצפות במחברות הבחינה אותם הוא נדרש לבדוק ולנקד את הניקוד בכל תת סעיף של כל שאלה בהתאם למפתח הניקוד המקסימאלי בכל סעיף כפי שיוגדר ע"י המשרד.

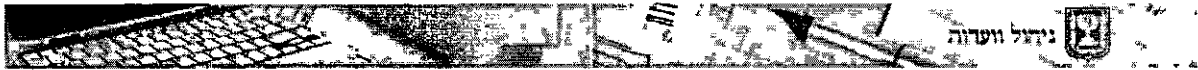
הגורם המקצועי הרחיב והסביר אודות מורכבות השירותים הנדרשים אשר כוללים שירות של קליטת קבצי PDF וכן קבצי excel ובהם פירוט הנבחנים, לתוך מערכת הבדיקות. כמו כן, מספר הקבצים שנקלטים בתוכנה הינה כ- 7,000 קבצים לכל בחינה. מדובר בכמות מידע עצומה אשר מתחלקת ל- 8 מחברות עבור כל נבחן.

הגורם המקצועי ציין וחיידד כי תהליך ביצוע הבחינה עצמה נעשה בתוכנת הבחינות של חברת מוח 10 מכוח מכרז 06.19. אי לזאת, הגורם המקצועי הדגיש כי העברת תהליך הבדיקה לחברה אחרת כרוך במספר סיכונים משמעותיים כדלהלן:

ראשית, מדובר בשתי חברות מתחרות אשר צריכות ליצור ממשק משותף ביניהן לטובת העברת הקבצים מחברת אחת לחברה הזוכה. ככל הנראה, יידרש שיתוף פעולה מעין זה ב- 2 מועדי בחינות מלאים לכל הפחות. שיתוף של חברת תוכנה נוספת שלה תוכנת בחינות העובדת בפורמט אחר, הינו הליך מורכב מאוד מבחינה טכנולוגית ועתיר סיכונים וזאת בהתעלם מכך שמדובר בשתי חברות שהינן מתחרות.

עוד הוסיף כי קיים סיכון נוסף הכרוך בהעברת כ- 14,000 קבצים בבחינות הסופיות של מועצת רו"ח. הגורם המקצועי ציין כי העברת כמות מידע שכזו הינה בעלת סיכון משמעותי ואובדן של קובץ משמעותה הינה פגיעה בהליך ההסמכה התקין של הנבחנים השונים. הנבחנים במועצת רו"ח מגיעים לבחינות הסופיות וזאת לאחר מספר שנים של לימודים מאתגרים ומורכבים ועלינו לתת מרחב בחינה ובו מינימום של סיכונים באשר לפגיעה בהליך הבחינה קרי, משלב הכנת הבחינה ועד למתן הציונים. אחת המשמעותיות של חוסר במחברות בחינה עשויה להיות מתן ציון עובר לנבחן שלא בהכרח עמד בתנאים לקבלת רישיון רו"ח.

יתרה מזאת ולאור קבלת השגה, קיימו חברי ועדת המכרזים דיונים עם גורמי המקצוע ביחידה אודות השגה ובחינתה ובפרט, האם המשיג מסוגל לספק את השירותים המבוקשים. בעקבות כך פנתה היחידה למשיג בין התאריכים ה- 01.02.2023 וה- 22.02.23 וערכה עמו פגישות אשר נסובו פעם אחת אודות ההשגה שהחברה הגישה ופעם נוספת כחלק



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 1-22/504

מתהליך ה RFI שפורסם כפי שצוין לעיל. במהלך פגישות אלו עלה כי יש למשיג תוכנה ייעודית לבדיקת בחינות אך לתוכנה זו יידרשו התאמות רבות וזמן פיתוח ארוך. ניסיון העבודה המשמעותי של האגף בתחום פיתוח הממשקים הנדרשים מעיד על כך שמדובר בתהליך ארוך הדורש רגישות רבה, פגישות אפיון ושעות פיתוח רבות. הכנסת מערכת בדיקות חדשה עשויה שלא לעמוד בלוח הזמנים הדרוש עבור מועדי הבחינות של הקיץ.

עוד וזאת, מהפגישה השנייה עלה הפתרון המוצע על ידי המשיג לעניין בדיקת הבחינות של מועצת רו"ח ונמצא כי תוכנת הבדיקות של המשיג אינה ערוכה כלל למתן מענה לצרכי מועצת רו"ח בדגש על הנקודות הבאות:

- לתוכנה אין יכולת לשלב (ולנעול) את קובץ תשובות האקסל עם גיליון ניקוד.
- התוכנה עדיין אינה ערוכה לקליטת קובץ ניקוד ארוך ומפורט כפי שיש בבחינות הסופיות של מועצת רו"ח.
- התוכנה איננה "נעולה" לצפייה ע"י בודק אחד בלבד ובמצב הקיים ישנה אפשרות לבודקים שונים לראות גיליונות ניקוד שונים.
- דרושים מספר חודשי פיתוח (ולא פחות חשב מכך, כמה שבועות של עבודה בסביבת בדיקות) בכדי להגיע למוצר מוגמר ומתאים עבור בחינות מועצת רו"ח.

נקודות אלו היו ברורות מאוד למשתתפים בשיבות ה-RFI עם חברת תומקס והן רק מחזקות את הטענות כי המשיג אינו בעל יכולת עכשווית לספק את השירות המבוקש בהתאם לצרכי המשרד.

הגורם המקצועי ציין כי בהתייעצות עם אגף מערכות המידע במשרד המשפטים עלה שידרשו משאבים נוספים של כוח אדם ואו הסטה של כוח האדם הקיים כיום בתחום זה וזיתור על חלק מתכנית העבודה לשנת 2023. אגף מערכות מידע ביקש לציין שהעבודה אל מול שני ספקים שונים ובפרויקט רגיש כל-כך, איננה מומלצת וזאת מהסיבות המפורטות בפרוטוקול זה.

יתר על כן, הגורם המקצועי מציין כי מחוות דעת של אגף מערכות המידע הם עומדים על כך שלא יותר מספיק זמן הן לביצוע הפיתוחים הדרושים והן לביצוע בדיקות במערכות השונות. כמו כן, הדגיש הגורם המקצועי כי יש לזכור שבהליך מעין זה נדרש לבצע בדיקות גם לאחר הפיתוחים שיהיו בין חברת מוח 10 וחברת תומקס וגם בשלב ההתממשקות בין חברת תומקס ומשרד המשפטים. תהליך הבדיקות הינו ארוך ודרוש מיקוד בכל אחד משלבי הממשק ובדיקת הבחינות. נבקש לציין שלרוב ישנן תקלות/באגים בהליך זה וזהו תהליך שבסופו גם נדרשים דיוקים ושינויים.

נדבך נוסף שציין הגורם המקצועי היא העובדה כי עבודתם של חברת תומקס וחברת מוח 10 נוגעת בתהליכים החשובים ביותר בשלב ההסמכה של רואי החשבון. כמו כן, ישנה תהייה באשר להגדרת האחריות על תהליך ההתממשקות בין שתי החברות וזאת מכיוון שעל פניו, אחריות זו לא מוגדרת באף אחת מההתקשרויות בנושא בדיקות ממוחשבות. בנוסף ציין הגורם המקצועי כי בהליכים הקיימים אין הגדרה באשר לאחריות אודות פערים בין החברות השונות והפיצוי/תשלום על שעות העבודה שידרשו בנושא זה והמנגנון של האופן שבו זה יבוצע.

בהקשר הסעיף לעיל, חזר והזכיר הגורם המקצועי כי חברת תומקס הגישה השגה גם בשנת 2020 לעניין נושא הבדיקות הממוחשבות. השגתה נתקבלה והאגף החל בעבודה מול חברת תומקס בכדי לבצע את ההתאמות הדרושות. לאחר כחודש של עבודה בנושא (בשנת 2020) עדכנה חברת תומקס שאינה יכולה לעמוד בשירותים המבוקשים וזאת עקב התאמות רבות הדרושות לבצע במערכת הקיימת אצלם. **המצב כיום הינו מצב דומה וזאת מכיוון שעדיין מדובר במערכות שונות וכן צרכי מועצת רואי חשבון עדיין דורשים התאמות מרובות במערכת הבדיקות ועל כן לוח הזמנים שיידרש הינו ארוך ומשמעותי.**



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 504/22-1

עוד הוסיף הגורם המקצועי כי לאור העובדה שיציאה להליך מכרז פומבי מקיף עבור כלל השירותים הנדרשים לביצוע בחינות ממוחשבות, בהתאם לשירותים שנדרשו במכרז פומבי 19-70, מצריך מהגורמים המקצועיים לעשות עבודה של הפקת לקחים מהמכרז שנכשל ולמידת השוק מחדש לאור השינוי בתחום, פורסם הליך RFI, לעניין קבלת מידע לכלל השירותים הנדרשים בעת עריכת בחינות ממוחשבות. עם סיום הליך ה-RFI, יוגדרו באופן מדויק יותר צרכי המשרד ואנו נפעל לצאת בהקדם למכרז חדש וכולל בנושא הבחינות הממוחשבות. נקבעו תאריכים ראשוניים לישיבות בנושא המכרז החדש וכי המשיג בעצמו שותף לשיחות בעניין RFI.

מסקנת הגורם המקצועי (האגף לאסדרת מקצועות) הינה לדחות את השגתה של חברת תומקס לאור הנימוקים שפורטו בפרוטוקול זה ולבחור בחברת מוח 10 כספק יחיד לעניין בדיקת הבחינות הממוחשבות וזאת עד לבחירת זוכה בהליך מכרזי חדש בנושא הבחינות הממוחשבות.

החלטת ועדת המכרזים

בהתאם לאמור לעיל, ועדת המכרזים שקלה בכובד ראש את השגתו של המשיג, התייחסות גורמי המקצוע והפגישות שנעשו עם המשיג ומצאה כי המשיג לא יכול לספק את השירותים הנדרשים בפרק הזמן הקרוב, קל וחומר באופן מידי. חברי הוועדה הסיקו כי למשיג נדרש היערכות מוקדמת, הגדרת שירותים, יעדים והכנת תשתית אשר טומנת בחובה פרק זמן ארוך של התאמה לצרכי המשרד. יתרה מזאת המשרד מחויב לתת פתרון מידי עבור בחינות של המועדים הקרבים (מועדי חודש מרץ, יולי ואוגוסט) אלו עבור ציבור הנבחנים ובדגש על שמירת הרציפות ותפקוד האגף בהתאם לשירותים הנדרשים מהאגף. כמו כן, ועדת המכרזים קשובה להתייחסות ולהמלצות הגורמים המקצועיים ואגף מערכות המידע של משרד המשפטים לעניין הקושי והנוקים שעלולים להיגרם בהתממשקות של שתי חברות מתחרות, פרק הזמן הארוך לביצוע ממשק משותף, מידע שעלול לזלוג ללא יכולת בקרה ופיקוח, הגורם האחראי לנושא באחריות ואופן מנגנון התקשרות שיתקיים בין שתי החברות בנסיבות שבהם לא ניתנה לזה התייחסות בדגש רב על הכשלים שעלולים להיווצר וזאת ומבלי שנלקחה העובדה כי הספק הנוכחי שמספק את מרבית השירות עלול לסרב להתממשק למערכות של חברה אחרת ותוכנות שלהם לא התחייב במסגרת התקשרות עם המשרד.

לאור הנימוקים שפורטו לעיל בחוות דעתו של הגורם המקצועי, חברי ועדת המכרזים משוכנעים כי אין ביכולתו של המשיג לספק את השירותים וכי מוח 10 הוא הספק היחיד אשר יכול לבצע את השירות לבחינות אלו בנסיבות העניין ובהתאם למצב הדברים בפועל נכון להיום, זאת לפחות עד לקבלת הזוכה במכרז, אשר בו תיידרש פיתוח מערכת אינטגרלית כאמור, שעתידי להתפרסם בסיום ההליך RFI שבו גם המשיג שותף ומעורב בעניינו.

יובהר כי הוועדה דוחה את טענות המשיג להעדפה פסולה וכי המשרד פעל בצורה שקופה ותקינה בהתאם לנהלים והחוק ולראיה המעניינים והתייחסויות שניתנו למשיג בגין השגותיו בשנים האחרונות. ועדת המכרזים פעלה על פי דין וביצעה את ההליכים בהתאם לחוק חובת המכרזים ותקנותיו.

לאור האמור ועדת המכרזים מחליטה לאשר התקשרות בפטור עם מוח 10 בשל הנחיצות בקבלת השירות לבדיקת בחינות ממוחשבות והצורך לשמירה על רציפות העבודה השוטפת של היחידה כדי למנוע פגיעה בציבור הנבחנים במועדים הקרובים, וכן בשל העובדה כי שוכנעה לאחר בחינה מעמיקה של ההשגה וחווות הדעת בעקבותיה כי לא קיימים ספקים אחרים אשר ביכולתם לספק את השירות לרבות הצורך בביצוע התאמות והתממשקות למערכות של משרד.



פרוטוקול ועדת המרכזים לענייני רכישות 504/22-1

אופן רכישה/ סיווג התקשרות מקורי: 23.פטור ממכרז

סיבת הפטור מקורי: 01.ספק יחיד- תקנה 3(29)

גודם מבצע: אגף רכש נכסים ולוגיסטיקה - חוזים, שיקו

היקף ההתקשרות: 150,000 כולל מע"מ.

תקופת ההתקשרות: החל מיום 06/03/2023 ועד ליום 31/12/2023

צורת ההתקשרות: חוזה

ביטוח: כן

ערבות: לא

התקשרות רגישה: לא

סיבת הרגישות:

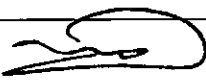

תקנה תקציבית: 08510904

שריון תקציבי: 0

מס' מנוף:

תנאים מטיבים או תנאים זהים:

חתימות:

תפקיד בוועדה	שם	תאריך	חתימה
מ"מ יו"ר	סמי גריידי	06/03/2023	
חבר	פנחס פרנקל	06/03/2023	
חבר	מיקי אושיצקי	06/03/2023	מיקי אושיצקי
חבר	אברהם אלמי	06/03/2023	